



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ana Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza STOKO-COMMERCE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kralja Držislava 14, OIB:75219621424, kojeg zastupa stečajni upravitelj Frano Bazina iz Zagreba, 20. prosinca 2021.,

r i j e š i o j e

- I. Stečajnom upravitelju Frani Bazini iz Zagreba, Ulica kralja Držislava 14, OIB: 49623396887, određuje se nagrada za poslove obavljene u stečajnom postupku nad uvodnom označenim dužnikom u iznosu od 4.300,00 kn bruto.
- II. Odobrava se trošak stečajnom upravitelju Frani Bazini iz Zagreba, Ulica kralja Držislava 14, OIB: 49623396887, koji mu je nastao u stečajnom postupku nad uvodno označenim stečajnim dužnikom u iznosu od ukupno 208,14 kn.
- III. Odbija se stečajni upravitelj Frano Bazina iz Zagreba, Ulica kralja Držislava 14, OIB: 49623396887, sa zahtjev za naknadom troškova u iznosu od 1.132,00 kn.
- IV. Isplata nagrade iz točke I. i naknade troškova iz točke II. izreke ovog rješenja izvršit će se na teret sredstava stečajnog dužnika.
- V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-448/2020-17 od 10. veljače 2021. nastavljen je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom STOKO-COMMERCE d.o.o. u stečaju, Zagreb, koji je bio otvoren i istovremeno zaključen rješenjem ovog suda poslovni broj St-243/2020-8 od 17. studenog 2020. Naprijed navedeno iz razloga jer su se ispunili uvjeti iz čl. 289. st. 1. toč. 3. i čl. 133. st. 5 i st. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017).
2. Na ispitnom ročištu održanom 13. travnja 2021. stečajni upravitelj priznao je jedinu prijavljenu tražbinu vjerovnika I. (prvog) višeg isplatnog reda u iznosu od 23.679,36 kn i pet tražbina vjerovnika II. (drugog) višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 2.590.267,89 kn, a koja tražbina je naknadno utvrdio i ovaj sud rješenjem poslovni broj St-448/2020-32 od 13. travnja 2021. Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 30. travnja 2021.
3. Tijekom postupku stečajni upravitelj predložio je sudu donošenje rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, sukladno odredbi čl. 293. Stečajnog zakona, jer je isti nakon nastavka postupka utvrdio da ne postoji naknadno pronađena imovina stečajnog dužnika, slijedom čega da nije oportuno dalje nastaviti predmetni stečajni postupak.

4. Podneskom od 4. lipnja 2021. stečajni upravitelj predložio je sudu da mu odredi nagradu za poslove obavljene u konkretnom stečajnom postupku.

5. Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015 i 104/2017) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (st. 2.). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja (st. 3.). Rješenja iz st. 2. i 3. ovog članka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 4.).

5.1. Sukladno odredbi čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15; dalje Uredba), sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Stavkom 2. istog članka Uredbe propisano je da sud može stečajnom upravitelju odrediti i dodatnu nagradu te posebnu nagradu. Nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kuna od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kuna, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kuna i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kuna (čl. 6. Uredbe).

6. Uzimajući u obzir naprijed navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove u konkretnom stečajnom postupku u kojem nije došlo do unovčenja imovine stečajnog dužnika jer je tijekom postupka utvrđeno da motorno vozilo marke Scania, oblik karoserije tegljač, godina proizvodnje 2008. reg. oznake ZG-1004-SC (radi kojeg je rješenjem ovog suda od 10. veljače 2021. i nastavljen konkretni stečajni postupak), objavljeno odnosno isto da je rashodovano i ostalo je u Bugarskoj radi kvara i radi neisplativosti popravka, a što da proizlazi iz Odluke bivšeg direktora društva dužnika od 4. ožujka 2019.

7. Prilikom odmjeravanja visine nagrade stečajnom upravitelju sud je uzeo u obzir radnje koje je poduzeo stečajni upravitelj nakon imenovanja u ovom stečajnom postupku, a to su: da je ispitao prijave tražbina vjerovnika, izradio je žig (pečat stečajne mase), stupio u kontakt sa ranijim zastupnicima dužnika po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Tomislavom Šoićem i Ivicom Holetićem, sastavio tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava, očitovao se u odnosu na popis predmeta stečajne mase kao i u odnosu na pregled imovine i obveza, sastavio je popis vjerovnika, izradio predračun troškova stečajnog postupka te sastavio evidenciju pristojbi. Slijedom navedenog stečajnom upravitelju određena je nagrada u iznosu od 4.300,00 kn sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 94. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona u svezi čl. 5. st. 1. Uredbe.

8. Stečajni upravitelj je nadalje, istim podneskom od 4. lipnja 2021. od suda zatražio i naknadu stvarnih troškova koji su mu nastali u konkretnom stečajnom postupku u iznosu od ukupno 1.340,14 kn. U odnosu na zatraženu naknadu troškova isti je sudu dostavio specifikaciju navedenih troškova, i to na ime putnih troškova zatražio je iznos od 1.132,00 kn, na ime poštanskih usluga iznos od 31,20 kn, na ime izrade pečata iznos od 159,00 kn, te na ime izdavanja potvrde odjave vozila iz evidencije iznos od 17,94 kn.

9. Stečajni upravitelj nadalje je predmetne troškove dokumentirao računima i to za izradu pečata u iznosu od 159,00 kn, poštanskih usluga u iznosu od 31,20 kn te troškove izdavanja potvrde odjave vozila iz evidencije u iznosu od 17,94 kn, a koje troškove je ovaj sud cijenio osnovanim, slijedom čega je i odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

10. Sud je odbio prijedlog stečajnog upravitelja da mu se naknade troškovi puta u iznosu od 1.132,00 kn i to za putovanje 13. travnja 2021. (Zagreb-Zadar-Zagreb) na ispitno i izvještajno ročište Naime, stvarne troškove službenih putovanja nastalih u svezi

konkretnog postupka u kojemu je stečajni upravitelj i imenovan sa liste nadležnog suda povjerenici i stečajni upravitelji pravdaju sukladno Pravilniku o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16; dalje: Pravilnik).

11. Člankom 14. stavkom 2. Pravilnika propisano je da se izdaci za službena putovanja (dnevnice, naknade prijevoznih troškova, naknade korištenja privatnog automobila u službene svrhe, troškovi noćenja i drugo) obračunavaju na temelju urednog i vjerodostojnog putnog naloga i priloženih isprava kojima se dokazuju izdaci i drugi podaci navedeni na putnom nalogu. Neovisno u kojem obliku se izdaje, putni nalog kao vjerodostojna isprava sadrži osobito sljedeće podatke: nadnevak izdavanja, ime i prezime osobe koja se upućuje na službeno putovanje, mjesto u koje osoba putuje, svrha putovanja, vrijeme trajanja putovanja, vrijeme kretanja na put, podatke o prijevoznom sredstvu kojim se putuje (ako se putuje automobilom potrebno je navesti marku i registarsku oznaku automobila, početno i završno stanje brojila – kilometar/sat), vrijeme povratka s puta, potpis ovlaštene osobe, pečat, obračun troškova, likvidaciju obračuna te izvješće s puta. Uz putni nalog obvezno se prilažu isprave kojima se dokazuju nastali izdaci i to osobito: računi za cestarine, preslike ili potvrde putnih karata, računi za smještaj i drugo, bez obzira na način podmirenja izdataka.

12. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj Frano Bazina nije uz zahtjev za naknadu troškova prijevoza te korištenja privatnog automobila u službene svrhe dostavio putni nalog sastavljen sukladno propisima tj. gore citiranom čl. 14. st. 2. Pravilnika. Putni nalog kao vjerodostojna isprava dostavljena sudu ne sadrže: podatke o vremenu trajanja putovanja, vremenu kretanja na put, vremenu povratka s puta, početno i završno stanje brojila – kilometar/sat, a također putnom nalogu nije priloženo ni izvješće s puta (list spisa 227 do 228). Uzimajući u obzir naprijed navedeno sud je odbio zahtjev stečajnog upravitelja za naknadom troškova prijevoza u iznos od 1.132,00 kn (tako i u odluci VTS RH poslovni broj PŽ-4351/2021-2 od 16. rujna 2021.), slijedom čega je i odlučeno kao u točki III. izreke rješenja.

13. Točka V. izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 94. st. 4. Stečajnog zakona.

U Zadru 20. prosinca 2021.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajnom upravitelju Frani Bazini iz Zagreba, putem e-Komunikacije,
- e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 214 do 219, 226 do 229, 232 i 233,
- u spis.

Broj zapisa: **eb303-89016**

Kontrolni broj: **0acc5-a9ee8-840f5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.